



4-1458

УТВЪРДИЛ:

ИНЖ. ГЕОРГИ СЕМЕРДЖИЕВ

Директор на Басейнова дирекция „Източнобеломорски район”



ПРОТОКОЛ № 3

I. В периода от 22 до 25 януари 2016 г. в изпълнение на Заповед № РД-03-1/11.01.2016 г. на Директора на Басейнова дирекция "Източнобеломорски район", назначената от него комисия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Проект на програма от мерки за Източнобеломорски район за басейново управление (ИБР). Икономически анализ на проекта на програмата от мерки на ниво ИБР, включително икономически разчет разходи-ползи**”, открита с решение № Р-ОПН-10/09.12.2015г. на Директора на Басейнова дирекция „Източнобеломорски район” /БД ИБР/, публикувана в страницата на Агенция по обществени поръчки, Регистър на обществените поръчки, под № 01411-2015-0002, в качеството му на Възложител, в състав:

Председател:

инж. Гергана Ангелова Георгиева, началник сектор „План за управление на риска от наводнения” в отдел „Планове за управление на водите” в Дирекция „Планове и разрешителни” в БД ИБР и

Членове:

1. **адв. Васил Георгиев Георгиев**, правоспособен юрист;
2. **инж. Николина Николова Стоянова**, главен експерт „Информационна система” в сектор „План за управление на риска от наводнения” в отдел „Планове за управление на водите” в Дирекция „Планове и разрешителни” в БД ИБР;
3. **инж. Кръстина Иванова Перпериева**, главен експерт „Мерки за защита от наводнения и мониторинг на количеството на повърхностни води” в сектор „План за управление на риска от наводнения” в отдел „Планове за управление на водите” в Дирекция „Планове и разрешителни” в БД ИБР.

4. **Младен Василев Ангелов**, главен експерт „Водни екосистеми и зони за защита, важни за биоразнообразието” в сектор „План за управление на речните басейни” в отдел „Планове за управление на водите” в Дирекция „Планове и разрешителни” в БД ИБР.

5. **инж. Петко Георгиев Царев**, младши експерт „Оценка на риска от наводнения” в сектор „План за управление на риска от наводнения” в отдел „Планове за управление на водите” в Дирекция „Планове и разрешителни” в БД ИБР;

6. **Ангел Димитров Димитров**, експерт икономист.

се запозна с документацията, находяща се в плик 2 на **Участник № 1 – ГДЗЗД „Воден свят – ПОМ”** и **Участник № 2 – Обединение „ПУРН Пловдив 2016”**.

На 26.01.2016 г. в административната сграда на БД „ИБР”, гр. Пловдив, ул. „Янко Сакъзов“ № 35, комисията проведе свое заседание по проверка за съответствие на техническите предложения на допуснатите участници, направени съобразно Техническата спецификация на Възложителя и състави кратко описание на техническите предложения.

В техническото си предложение **Участник № 1 – ГДЗЗД „Воден свят – ПОМ”** е посочил:

Срок за изпълнение на поръчката – 90 дни от подписването на договора, както следва:

Етап 1: Първи – междинен доклад – до 30 дни от подписването на договора.

Етап 2: Втори – Финален доклад - до 90 дни от подписването на договора.

Към техническото предложение е приложена Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, следователно информацията, съдържаща се в приложение 1 към техническото му предложение, следва да бъде считана за конфиденциална.

Представен е план график за изпълнение на услугата с последователност и времетраене на отделните етапи на изпълнение на поръчката и включените в тях дейности, отразяващ коректно всички етапи на изпълнение съобразно заложените изисквания.

Организация и Методология за изпълнение на поръчката

1. В обосновката на участника е направен анализ на техническата спецификация и са представени основни коментари по нея, които участникът приема за съществени за изпълнение на поръчката.

- Участникът е определил и разгледал основни въпроси и ключови моменти,

които имат определящо значение при постигане на целите на поръчката.

- Посочена е връзка с други документи и изисквания, имащи отношение към поръчката - директиви, закони, стратегии, ръководства и др.

2. Подход при изпълнението на поръчката за изпълнение на изискванията, заложиени в Техническата спецификация

- Участникът е направил преглед и анализ на нормативните изисквания и на осъществени дейности, практики и разработени документи на ЕК, на работната група „Наводнения” към общата стратегия по прилагане на Рамковата директива по водите и от държави-членки на ЕС при определяне на целите, мерките и приоритизирането им при управление на риска от наводнения и изготвяне на Програмата от мерки, при Икономическия анализ на програмата, включително анализ разходи-ползи във връзка с прилагане изискванията на Директива 2007/60/ЕС. Въз основа на анализ на приложимостта им за Източнобеломорски район е предложил и обосновал дейности за разработване на целите на ниво основен речен басейн и РЗПРН, определяне на мерките и приоритизирането им за разработване на програмата от мерки.

- Участникът е представил дейностите, които предвижда да изпълни за определяне на основните проблеми и цели на ниво основен речен басейн и РЗПРН, а където е подходящо (при големи РЗПРН) и на по-ниско локално ниво. Предвидено е да бъдат извършени анализ на заплахата и риска от наводнения с обосновка на подхода за степенуване на риска, определяне на основните проблеми и определяне на основни цели.

- Участникът е посочил дейностите, които предвижда да изпълни за определянето на мерките за осъществяване на целите и приоритетите, съобразявайки се с резултатите от разработвания ПУРН, като определи най-подходящи варианти за постигане на целите за управление на риска от наводнения и задължително оценява връзката им с целите и приоритетите в ПУРБ.

- Изпълнението на конкретните дейности и задачи е представено съгласно структурата на техническата спецификация с обосновка за начина на тяхното изпълнение.

- В техническото предложение на Участника са анализирани предвидените дейности, посочени са методите, които ще бъдат приложени, както и очакваните междинни и крайни резултати в съответствие с техническите изисквания.

- Направено е описание на подходите за изпълнението на поръчката по отделните дейности.

- Описани са предвидените ГИС слоеве, база данни, ГИС проекти и карти. Участникът предвижда да разработи геобаза данни с местоположенията на приложение и географския обхват на конкретни мерки и очакваните ефекти от прилагането им, включително структура на атрибутите им.

- Участникът е предложил структура на наличните географски БД използвани при изработване на ПоМ. Представил е пример за картографиране на ПоМ с отразен обхват на ефекта от съответната приложена мярка.

- Техническото предложение на кандидата съдържа пример за част от програмата от мерки, като е показан изборът на мярка при мерки с еднакъв ефект.

- В техническото си предложение участникът е описал подхода си за осигуряване на трансгранична координация, включително прилагане на принципа на солидарност при изготвяне на Програмата от мерки.

- Представил е подробен подход за определяне на несигурността при разработване на програмата от мерки, свързана с използваните изходни данни, предложените методи на работа, приетите предположения и прогнози и предвижданата точност на резултатите. Предложен е анализ, определяне и оценка на несигурностите, съгласно изискванията на Възложителя от ТС.

3. Представена е разработена концепция за управление изпълнението на поръчката, описваща организацията на работата и основните принципи и дейности за изпълнение на поръчката и постигане на предвидените резултати в съответствие с техническите изисквания от датата на започване на работа до приключването ѝ. Участникът предлага да приложи интегриран модел на организация на работата по обществената поръчка, който да гарантира постигане на целите и очакваните резултати.

- Представен е план-график за изпълнение на услугата с последователност и времетраене на отделните етапи на изпълнение на поръчката и включените в тях дейности, посочени са сроковете за постигане на финален и междинни резултати за всяка дейност, които са в съответствие със сроковете, етапите и очакваните резултати, съгласно техническите изисквания.

- Разгледана е взаимовръзката между дейностите след анализ на взаимната обвързаност и логическата последователност на отделните дейности.

- Определени са конкретните задължения на експертите от екипа на участника и връзките между тях, както и за постигане на резултатите.

- За всички дейности и задачи, както и при организацията на работата, Участникът

ще прилага система за контрол на качеството на резултатите с цел постигане на изискванията на Възложителя, като са описани основните цели, принципи и методология на системата. Някои от партньорите имат внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008.

- Представена е стратегия за управление на риска за потенциални групи рискове, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката, като за всеки потенциален риск са определени възможни последици при настъпването, вероятността от настъпване, значимостта на последиците и са предложени поне по две адекватни мерки за предотвратяване на настъпването, за елиминиране и за минимизиране на последиците за всяка форма на проявление, което е повече от минимално изискуемата 1 мярка съгласно Приложение 1 от Документацията за участие.

- Предложени са дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки и мониторинг на процеса по време на изпълнението на договора, определени са отговорните лица.

Имайки предвид горните констатации комисията реши:

Техническото предложение на Участник № 1 – ГДЗЗД „Воден свят – ПОМ” отговаря на минималните изисквания на Възложителя, заложи в Техническата спецификация и в документацията за участие в процедурата, поради което комисията предлага на Възложителя офертата му да бъде допусната до оценка на техническото предложение.

В техническото си предложение Участник № 2 – Обединение „ПУРН Пловдив 2016” е посочил:

Срок за изпълнение на поръчката – 90 дни от подписването на договора, както следва:

Етап 1: Първи – междинен доклад – до 30 дни от подписването на договора.

Етап 2: Втори – Финален доклад - до 90 дни от подписването на договора.

Към техническото предложение не е приложена Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, следователно информацията, съдържаща се в приложение 1 към техническото му предложение, не трябва да бъде считана за конфиденциална.

Организация и Методология за изпълнение на поръчката

1. В обосновката на участника е направен анализ на техническата спецификация и

са представени основни коментари по нея, които участникът приема за съществени за изпълнение на поръчката.

- Участникът е определил и разгледал следните основни въпроси и ключови моменти, имащи определящо значение при постигане на целите на поръчката, като: използване на резултати от други поръчки при изпълнението на настоящата поръчка; навременно набиране на достоверна информация, необходима за изпълнението; опита на Обединението при изпълнението на сходни поръчки; познаване на насоките и съдържанието на действащото законодателство и съществуващите стратегически документи, свързани с управлението на водите и управлението на риска от наводнения; уникален опит в страната, свързан с разработване на икономически анализ на използването на водите, изготвен от Обединението; отлично познаване на изискванията, условията, спецификата и нуждите на Възложителя и др.

- Посочена е връзка с други документи и изисквания, имащи отношение към поръчката - директиви, закони, стратегии, ръководства и др.

2. Подход при изпълнението на поръчката за изпълнение на изискванията, заложи в Техническата спецификация

- Участникът е направил преглед и анализ на нормативните изисквания и на осъществени дейности, практики и разработени документи на ЕК, на работната група „Наводнения” към общата стратегия по прилагане на Рамковата директива по водите и от държави-членки на ЕС при определяне на целите, мерките и приоритизирането им при управление на риска от наводнения и изготвяне на Програмата от мерки, при Икономическия анализ на програмата, включително анализ разходи-ползи във връзка с прилагане изискванията на Директива 2007/60/ЕС. Въз основа на анализ на приложимостта им за Източнoбеломорски район е предложил и обосновал дейности за разработване на целите на ниво основен речен басейн и РЗПРН, определяне на мерките и приоритизирането им за разработване на програмата от мерки.

- Участникът е представил дейностите, които предвижда да изпълни за определяне на основните проблеми и цели на ниво основен речен басейн и РЗПРН, а където е подходящо (при големи РЗПРН) и на по-ниско локално ниво. Предвидено е да бъдат извършени анализ на заплахата и риска от наводнения с обосновка на подхода за степенуване на риска, определяне на основните проблеми и определяне на основни цели.

- Участникът е посочил дейностите, които предвижда да изпълни за определянето

на мерките за осъществяване на целите и приоритетите, съобразявайки се с резултатите от разработвания ПУРН, като определи най-подходящи варианти за постигане на целите за управление на риска от наводнения и задължително оценява връзката им с целите и приоритетите в ПУРБ. Привел е пример с конкретни мерки за осигуряване на съгласуваност на Програмата от мерки на ПУРН с ПУРБ, включително съгласуваност с целите за опазване на околната среда, заложи в ПУРБ – например опазване на екосистемите и чрез мерки за естествено водозадържане.

- Изпълнението на конкретните дейности и задачи е представено съгласно структурата на техническата спецификация с обосновка за начина на тяхното изпълнение.
- В техническото предложение на Участника са анализирани предвидените дейности, посочени са методите, които ще бъдат приложени, както и очакваните междинни и крайни резултати в съответствие с техническите изисквания.
- Направено е подробно описание на подходите за изпълнението на поръчката по отделните дейности.
- Описани са предвидените ГИС слоеве, база данни, ГИС проекти и карти. Участникът предвижда да разработи геобаза данни с местоположенията на приложение и географския обхват на конкретни мерки и очакваните ефекти от прилагането им, включително структура на атрибутите им.
- Участникът предлага да разработи допълнително ГИС интернет базирано приложение, осигуряващо карти с подходяща визуализация на пространствените и атрибутните данни, съхранени в базата данни, свързани с местоположенията на приложение и географския обхват на конкретни мерки и очакваните ефекти от прилагането им.
- Предвидено е създаване на приложение за електронно докладване на мерките като част от ПУРН съгласно изискванията на Директива 2007/60/ЕС.
- Техническото предложение на кандидата съдържа пример за част от програмата от мерки, като е показан изборът на мярка при мерки с еднакъв ефект.
- В техническото си предложение участникът е описал подхода си за осигуряване на трансгранична координация, включително прилагане на принципа на солидарност при изготвяне на Програмата от мерки.
- Представил е подробен подход за определяне на несигурността при разработване на програмата от мерки, свързана с използваните изходни данни, предложените методи на работа, приетите предположения и прогнози и предвижданата

точност на резултатите. Предложен е анализ, определяне и оценка на несигурностите, съгласно изискванията на Възложителя от ТС.

3. Представена е разработена концепция за управление изпълнението на поръчката, описваща организацията на работата и основните принципи и дейности за изпълнение на поръчката и постигане на предвидените резултати в съответствие с техническите изисквания от датата на започване на работа до приключването ѝ. Участникът предлага да приложи интегриран модел на организация на работата по обществената поръчка, който да гарантира постигане на целите и очакваните резултати.

- Представен е план-график за изпълнение на дейностите по поръчката с последователност и времетраене на отделните етапи на изпълнение на поръчката и включените в тях дейности, посочени са сроковете за постигане на финален и междинни резултати за всяка дейност, които са в съответствие със сроковете, етапите и очакваните резултати, съгласно техническите изисквания.

- Разгледана е взаимовръзката между дейностите след анализ на взаимната обвързаност и логическата последователност на отделните дейности.

- Определени са конкретните задължения на експертите от екипа на участника и връзките между тях, както и за постигане на резултатите.

- За всички дейности и задачи, както и при организацията на работата, Участникът ще прилага система за контрол на качеството на резултатите с цел постигане на изискванията на Възложителя, като са описани основните цели, принципи и методология на системата. Някои от партньорите имат внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008.

- Представена е стратегия за управление на риска за потенциалните групи рискове, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката, като за всеки потенциален риск са определени възможни последици при настъпването, вероятността от настъпване, значимостта на последиците и са предложени поне по две адекватни мерки за предотвратяване на настъпването, за елиминиране и за минимизиране на последиците за всяка форма на проявление, което е повече от минимално изискуемата 1 мярка съгласно Приложение 1 от Документацията за участие.

- Предложени са дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки и мониторинг на процеса по време на изпълнението на договора, определени са отговорните лица.

Имайки предвид горните констатации комисията реши:

Техническото предложение на Участник № 2 – Обединение „ПУРН Пловдив 2016” отговаря на минималните изисквания на Възложителя, заложи в Техническата спецификация и в документацията за участие в процедурата, поради което комисията предлага на Възложителя офертата му да бъде допусната до оценка на техническото предложение.

С оглед на всичко изложено по-горе и имайки предвид предходните протоколи от работата си /Протокол № 1 и Протокол № 2/, комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

Допуска до оценка на Техническото предложение офертата на следните участници:

Участник № 1 – ГДЗЗД „Воден свят – ПОМ”;

Участник № 2 – Обединение „ПУРН Пловдив 2016”;

Водена от горното и на основание чл. 71, ал. 1 от ЗОП, комисията пристъпи към оценяване на техническата част от офертата на допуснатите участници, съобразно критериите и методиката за оценяване, при критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта”.

Оценката на техническото предложение T_o е с тежест 80% в комплексната оценка на офертите (K_o), като същата се извършва по данните, представени от участника в „Техническа оферта”, както следва:

Изчисляване на показателя T_o се извършва по формулата:

$$T_o = T_n / T_{\max} * 80$$

Където:

T_o е оценка техническо предложение за изпълнение на поръчката

T_n е брой точки за техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника (n-ти участник);

$T_{\max}$ е максимален брой възможни точки за техническото предложение при получен максимален брой възможни точки по всички показатели ($T_{\max} = 100$);

Стойността на всички показатели и общата стойност на показателя (T_o) на участника се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

Изчисляването на показателя (T_n) се извършва по данните, представени от участника в „Техническа оферта”, както следва:

№	Оценяван параметър на техническото предложение	Показател	Оценка
1	Определяне на основните проблеми и цели	T₁	максимален брой точки 20
1.1	Участникът е предвидил да извърши анализ на резултати от изготвените карти районите със заплахата и на районите с риск от наводнение и да степенува риска в три степени „висок”, „среден” и нисък” и определяне на целите в съответствие с ТС.		4
1.2	Участникът е предложил да извърши анализ на резултати от изготвените карти на районите със заплахата и на районите с риск от наводнение и да степенува риска в три степени „висок”, „среден” и нисък” и определяне на цели в съответствие с ТС, като е обосновал подхода на работа или само за степенуване на риска, или само за определяне на целите.		8
1.3	Участникът е предложил да извърши анализ на резултати от изготвените карти на районите със заплахата и на районите с риск от наводнение и да степенува риска в три степени „висок”, „среден” и нисък” и определяне на целите в съответствие с ТС, като е обосновал подхода на работа и за двете дейности.		12
1.4	Участникът е предложил да извърши анализ на резултати от изготвените карти на районите със заплахата и на районите с риск от наводнение и да степенува риска в три степени „висок”, „среден” и нисък” в съответствие с ТС и е предложил определяне на проблеми и цели в съответствие с ТС, като е обосновал подхода на работа или само за степенуване на риска, или само за определяне на целите. Обосновал е подход за оценка влиянието на изменението на климата при оценката на риска.		16
1.5	Участникът е предложил да извърши анализ на резултати от изготвените карти на районите със заплахата и на районите с риск от наводнение и да степенува риска в три степени „висок”, „среден” и нисък” и е предложил определяне на проблеми и цели в съответствие с ТС, като и за двете дейности е обосновал подхода на работа. Обосновал е подход за оценка влиянието на изменението на климата при оценката на риска.		20
2	Разработване на програма от мерки	T₂	максимален брой точки 30
2.1	Описани са дейностите за изготвяне на програма от мерки в съответствие с ТС, които Участникът предвижда да извърши.		6
2.2	Описани са дейностите, които Участникът предвижда да извърши в съответствие с ТС, като е описан подход/алгоритъм за избор на най-ефективни мерки или комбинация от мерки.		12

2.3	Описани са дейностите, които Участникът предвижда да извърши в съответствие с ТС, като е описан подход/ алгоритъм за избор на най-ефективни мерки или комбинация от мерки, който е обоснован въз основа на преглед на опит от други държави-членки на ЕС, ръководни документи на ЕК и др. свързани с тази дейност и прилагане на директива 2007/60/ЕС с ясни и конкретни препратки към тези документи или е представен подход за избор на мерки с приоритет съответствието им с ПУРБ.		18
2.4	Описани са дейностите, които Участникът предвижда да извърши в съответствие с ТС, като е описан подход/ алгоритъм за избор на най-ефективни мерки или комбинация от мерки, който е обоснован въз основа на преглед на опит от други държави-членки на ЕС, ръководни документи на ЕК и др., свързани с тази дейност и прилагане на директива 2007/60/ЕС с ясни и конкретни препратки към тези документи. Даден е конкретен пример за прилагане на подхода /алгоритъма или е представен подход за избор на мерки с приоритет съответствието им с ПУРБ.		24
2.5	Описани са дейностите, които Участникът предвижда да извърши в съответствие с ТС, като е описан подход/ алгоритъм за избор на най-ефективни мерки или комбинация от мерки, който е обоснован въз основа на преглед на опит от други държави-членки на ЕС, ръководни документи на ЕК и др. свързани с тази дейност и прилагане на директива 2007/60/ЕС с ясни и конкретни препратки към тези документи. Даден е конкретен пример за прилагане на подхода/ алгоритъма. Представен е подход за избор на мерки с приоритет съответствието им с ПУРБ.		30
3	Приоритизиране на мерките	T₃	максимален брой точки 20
3.1	Описани са дейностите за приоритизиране на мерките в съответствие с ТС.		4
3.2	Описани са дейностите за приоритизиране на мерките в съответствие с ТС, като е обоснован подход/ алгоритъм за приоритизиране на мерките		8
3.3	Описани са дейностите за приоритизиране на мерките в съответствие с ТС, като е обоснован подход/ алгоритъм за приоритизиране на мерките и са определени показатели за оценката в съответствие с ТС и проекта на националния каталог от мерки.		12
3.4	Описани са дейностите за приоритизиране на мерките в съответствие с ТС, като е обоснован подход/ алгоритъм за приоритизиране на мерките и са определени показатели за оценката в съответствие с ТС и проекта на националния каталог от мерки. Представен е подход за интегриране при оценката на климатичните промени или подход за приоритизиране в съответствие със синергичния ефект за ПУРБ.		16

3.5	Описани са дейностите за приоритизиране на мерките в съответствие с ТС, като е обоснован подход/ алгоритъм за приоритизиране на мерките и са определени показатели за оценката в съответствие с ТС и проекта на националния каталог от мерки. Представен е подход за интегриране при оценката на климатичните промени и подход за приоритизиране в съответствие със синергичния ефект за ПУРБ.		20
4	Прогнозиране на ефекта от планираните мерки	T₄	максимален брой точки 20
4.1	Предвидени са дейности за оценка на ефекта и за оценка на риска от наводнение след прилагане на мерките в съответствие с ТС.		4
4.2	Предвидени са дейности в съответствие с ТС и е представен подход/ алгоритъм за оценка на ефекта и за оценка на риска от наводнение след прилагане на мерките.		8
4.3	Предвидени са дейности в съответствие с ТС и е описан подход/ алгоритъм за оценка на ефекта от прилагане на мерките и подход/ алгоритъм за оценка на риска от наводнения след прилагане на мерките чрез ГИС базиран модел.		12
4.4	Предвидени са дейности в съответствие с ТС и е описан подход/ алгоритъм за оценка на ефекта от прилагане на мерките, който е въз основа на хидравлично моделиране и за оценка на риска от наводнения след прилагане на програмата от мерки		16
4.5	Предвидени са дейности в съответствие с ТС и е описан подход/ алгоритъм за оценка на ефекта от прилагане на мерките, който е въз основа на хидравлично моделиране и подход/ алгоритъм за оценка на риска от наводнения след прилагане на мерките чрез ГИС базиран модел.		20
5	ГИС и база данни	T₅	максимален брой точки 10
5.1	Предвидено е създаване на геобаза данни за местоположенията на приложение и географския обхват на очакваните ефекти от прилагане на конкретните мерки и на показателите, които имат отношение към изпълнението на програмата и наблюдението на изпълнението ѝ, в т.ч. приоритизация на мерките, време за изпълнение, отговорна институция, източник на финансиране, състояние на изпълнението и др.		2

5.2	Предвидено е създаване и е посочена структура за организиране в геобаза данни за местоположенията на приложение и географския обхват на очакваните ефекти от прилагане на конкретните мерки и на показателите, които имат отношение към изпълнението на програмата и наблюдението на изпълнението ѝ, в т.ч. приоритизация на мерките, време за изпълнение, отговорна институция, източник на финансиране, състояние на изпълнението и др.		4
5.3	Предвидено е създаване и е посочена структура за организиране в геобаза данни за местоположенията на приложение и географския обхват на очакваните ефекти от прилагане на конкретните мерки и на показателите, които имат отношение към изпълнението на програмата и наблюдението на изпълнението ѝ, в т.ч. приоритизация на мерките, време за изпълнение, отговорна институция, източник на финансиране, състояние на изпълнението и др. Предвидено е създаване на база данни, съдържаща всички данни, използвани при изработване на Програмата от мерки.		6
5.4	Предложено е създаване и е посочена структура за организиране в геобаза данни за местоположенията на приложение и географския обхват на очакваните ефекти от прилагане на конкретните мерки и на показателите, които имат отношение към изпълнението на програмата и наблюдението на изпълнението ѝ, в т.ч. приоритизация на мерките, време за изпълнение, отговорна институция, източник на финансиране, състояние на изпълнението и др. Предвидено е създаване на географска база данни, съдържаща всички данни, използвани при изработване на Програмата от мерки.		8
5.5	Предложено е създаване и е посочена структура за организиране в геобаза данни за местоположенията на приложение и географския обхват на очакваните ефекти от прилагане на конкретните мерки и на показателите, които имат отношение към изпълнението на програмата и наблюдението на изпълнението ѝ, в т.ч. приоритизация на мерките, време за изпълнение, отговорна институция, източник на финансиране, състояние на изпълнението и др. Предложено е създаване и е посочена структура на географска база данни, съдържаща всички данни, използвани при изработване на Програмата от мерки.		10

Комисията пристъпи към оценяване на Техническото предложение на **Участник №1: ГДЗЗД „Воден свят – ПОМ”**

Съгласно посочената по-горе методика **Участник №1: ГДЗЗД „Воден свят – ПОМ”** получава следните точки:

№	Оценяван параметър на техническото предложение	По ка зат ел	Получ ени точки	Мотиви
1	Определяне на основните проблеми и цели	T₁		
1.3	Участникът е предложил да извърши анализ на резултати от изготвените карти на районите със заплаха и на районите с риск от наводнение и да степенува риска в три степени „висок“, „среден“ и нисък“ и определяне на целите в съответствие с ТС, като е обосновал подхода на работа и за двете дейности.		12	На стр. 15-16 и 45-46 Участникът е описал дейностите за определяне на основните проблеми и цели и за степенуване на риска съгласно ТС, без да включи подход за оценка влиянието на изменението на климата при оценката на риска. Представен е подход за оценка влиянието на изменението на климата при подбора на мерки, а не при оценката на риска.
2	Разработване на програма от мерки	T₂		
2.5	Описани са дейностите, които Участникът предвижда да извърши в съответствие с ТС, като е описан подход/ алгоритъм за избор на най-ефективни мерки или комбинация от мерки, който е обоснован въз основа на преглед на опит от други държави-членки на ЕС, ръководни документи на ЕК и др. свързани с тази дейност и прилагане на директива 2007/60/ЕС с ясни и конкретни препратки към тези документи. Даден е конкретен пример за прилагане на подхода/ алгоритъма. Представен е подход за избор на мерки с приоритет съответствието им с ПУРБ.		30	От стр. 23 до 27 и на стр. 47 и 57 Участникът е описал подробно и в съответствие с ТС дейностите, подходите и алгоритмите за избор на мерки, въз основа на ръководни документи на ЕК, с конкретен пример и подход за избор на мерки с приоритет съответствието им с ПУРБ.

3	Приоритизиране на мерките	T₃		
3.3	Описани са дейностите за приоритизиране на мерките в съответствие с ТС, като е обоснован подход/ алгоритъм за приоритизиране на мерките и са определени показатели за оценката в съответствие с ТС и проекта на националния каталог от мерки.		12	На стр. 41 и 42 Участникът е описал дейности и подход които ще използва за приоритизиране на мерките съгласно ТС, като не е представил подход за интегриране при оценката на климатичните промени нито подход за приоритизиране в съответствие със синергичния ефект за ПУРБ.
4	Прогнозиране на ефекта от планираните мерки	T₄		
4.4	Предвидени са дейности в съответствие с ТС и е описан подход/ алгоритъм за оценка на ефекта от прилагане на мерките, който е въз основа на хидравлично моделиране и за оценка на риска от наводнения след прилагане на програмата от мерки		16	На стр. 32, 33, 46 и 47 Участникът е описал исканите съгласно ТС дейности и подход, включващ използване на хидравлично моделиране при оценката, но не е предвидил оценка на риска от наводнения след прилагане на мерките чрез ГИС базиран модел.
5	ГИС и база данни	T₅		
5.5	Предложено е създаване и е посочена структура за организиране в геобаза данни за местоположенията на приложение и географския обхват на очакваните ефекти от прилагане на конкретните мерки и на показателите, които имат отношение към изпълнението на програмата и наблюдението на изпълнението ѝ, в т.ч. приоритизация на мерките, време за изпълнение, отговорна институция, източник на финансиране, състояние на изпълнението и др. Предложено е създаване и е посочена структура на географска база данни, съдържаща всички данни, използвани при изработване на Програмата от мерки.		10	От стр. 49 до стр. 53 Участникът е посочил геобазите данни, които ще изработи и тяхната структурата, като е включена и географска база данни, съдържаща всички данни, използвани при изработване на Програмата от мерки.

$$T_n = T_1 + T_2 + T_3 + T_4 + T_5 = 12 + 30 + 12 + 16 + 10 = 80 \text{ точки.}$$

$$T_o = T_n / T_{\max} * 80 = 80 / 100 * 80 = 64 \text{ точки}$$

Предвид направените изчисления и съгласно утвърдената Методика за оценка, комисията присъжда на **Участник № 1 ГДЗЗД „Воден свят – ПОМ” - 64 точки** след оценка на техническото му предложение.

Комисията пристъпи към оценяване на Техническото предложение на **Участник №2: - Обединение „ПУРН Пловдив 2016”**

Съгласно посочената по-горе методика, **Участник № 2** получава следните точки:

№	Оценяван параметър на техническото предложение	По ка зат ел	Получ ени точки	Мотиви
1	Определяне на основните проблеми и цели	T₁		
1.5	Участникът е предложил да извърши анализ на резултати от изготвените карти на районите със заплаха и на районите с риск от наводнение и да степенува риска в три степени „висок”, „среден” и нисък” и е предложил определяне на проблеми и цели в съответствие с ТС, като и за двете дейности е обосновал подхода на работа. Обосновал е подход за оценка влиянието на изменението на климата при оценката на риска.		20	От стр. 25 до 34 Участникът е описал дейностите за определяне на основните проблеми и цели и за степенуване на риска съгласно ТС, като е предложил и обосновал и подход за оценка влиянието на изменението на климата при оценката на риска.
2	Разработване на програма от мерки	T₂		
2.5	Описани са дейностите, които Участникът предвижда да извърши в съответствие с ТС, като е описан подход/ алгоритъм за избор на най-ефективни мерки или комбинация от мерки, който е обоснован въз основа на преглед на опит от други държави-членки на ЕС, ръководни документи на ЕК и др. свързани с тази дейност и прилагане на директива 2007/60/ЕС с ясни и конкретни препратки към тези документи. Даден е конкретен пример за прилагане на подхода/ алгоритъма. Представен е подход за избор на мерки с приоритет съответствието им с ПУРБ.		30	От стр. 34 до 42 Участникът е описал подробно дейностите, подходите и алгоритмите за избор на мерки, въз основа на опита на ЕС и ЕК, с конкретен пример и подход за избор на мерки с приоритет съответствието им с ПУРБ.

3	Приоритизиране на мерките	T₃		
3.5	Описани са дейностите за приоритизиране на мерките в съответствие с ТС, като е обоснован подход/ алгоритъм за приоритизиране на мерките и са определени показатели за оценката в съответствие с ТС и проекта на националния каталог от мерки. Представен е подход за интегриране при оценката на климатичните промени и подход за приоритизиране в съответствие със синергичния ефект за ПУРБ.		20	От стр. 42 до 45 Участникът е описал дейности и подход, които ще използва за приоритизиране на мерките съгласно ТС, като е представил и подход за интегриране при оценката на климатичните промени, както и подход за приоритизиране в съответствие със синергичния ефект за ПУРБ.
4	Прогнозиране на ефекта от планираните мерки	T₄		
4.4	Предвидени са дейности в съответствие с ТС и е описан подход/ алгоритъм за оценка на ефекта от прилагане на мерките, който е въз основа на хидравлично моделиране и за оценка на риска от наводнения след прилагане на програмата от мерки		16	От стр. 53 до 55 Участникът е описал исканите съгласно ТС дейности и подход за оценка на ефекта от мерките въз основа на хидравлично моделиране. Участникът е посочил, че ще създаде ГИС базиран модел /приложение, но не е описан подходът, по който този ГИС базиран модел/приложение ще бъде използвано при оценката на риска от наводнения след прилагането на мерките.
5	ГИС и база данни	T₅		
5.2	Предвидено е създаване и е посочена структура за организиране в геобаза данни за местоположенията на приложение и географския обхват на очакваните ефекти от прилагане на конкретните мерки и на показателите, които имат отношение към изпълнението на програмата и наблюдението на изпълнението ѝ, в т.ч. приоритизация на мерките, време за изпълнение, отговорна институция, източник на финансиране, състояние на изпълнението и др.		4	Участникът е предвидил създаването и е описал структурата на геобаза данни за мерките и ефектите тях. Участникът не е посочил, че ще създаде и база данни, съдържаща всички данни, използвани при изработване на Програмата от мерки.

$$T_n = T_1 + T_2 + T_3 + T_4 + T_5 = 20 + 30 + 20 + 16 + 4 = 90 \text{ точки.}$$

$$T_o = T_n / T_{\max} * 80 = 90 / 100 * 80 = 72 \text{ точки}$$

Предвид направените изчисления и съгласно утвърдената Методика за оценка, комисията присъжда на **Участник № 2 Обединение „ПУРН Пловдив 2016“ - 72 точки** след оценка на техническото му предложение.

С оглед на всичко изложено по-горе и предвид направеното оценяване, Комисията приема следните точки, получени след техническа оценка на допуснатите участници в процедурата, а именно:

Участник № 1 ГДЗЗД „Воден свят – ПОМ” - 64 точки

Участник № 2 Обединение „ПУРН Пловдив 2016“ – 72 точки;

Имайки предвид всичко гореизложено и на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, комисията единодушно

РЕШИ:

Да отвори ценовите предложения на допуснатите участници на 29.01.2016 г. в 10.00 часа в административната сграда на БД ИБР, гр. Пловдив, ул. „Янко Сакъзов“ № 35 и да уведоми всички заинтересовани лица за това.

За целта беше изготвено уведомително писмо, което да бъде публикувано на електронната страница на БД ИБР и изпратено до участниците, с което комисията да ги уведоми за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници. Писмото е приложено към настоящия протокол и е неразделна част от него.

Приложение: Съгласно текста.

Дата на съставяне на протокола: 26.01.2016 г.

Председател на Комисията: /Гергана Георгиева/
и членове:

1. / Васил Георгиев /
2. / Николина Стоянова /
3. /Кръстина Перпериева/
4. / Младен Ангелов/
5. / Петко Царев /
6. / Ангел Димитров/